

2023春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 041 授業 教育福祉学部 子ども学科
 教員コード --- 担当名 ---

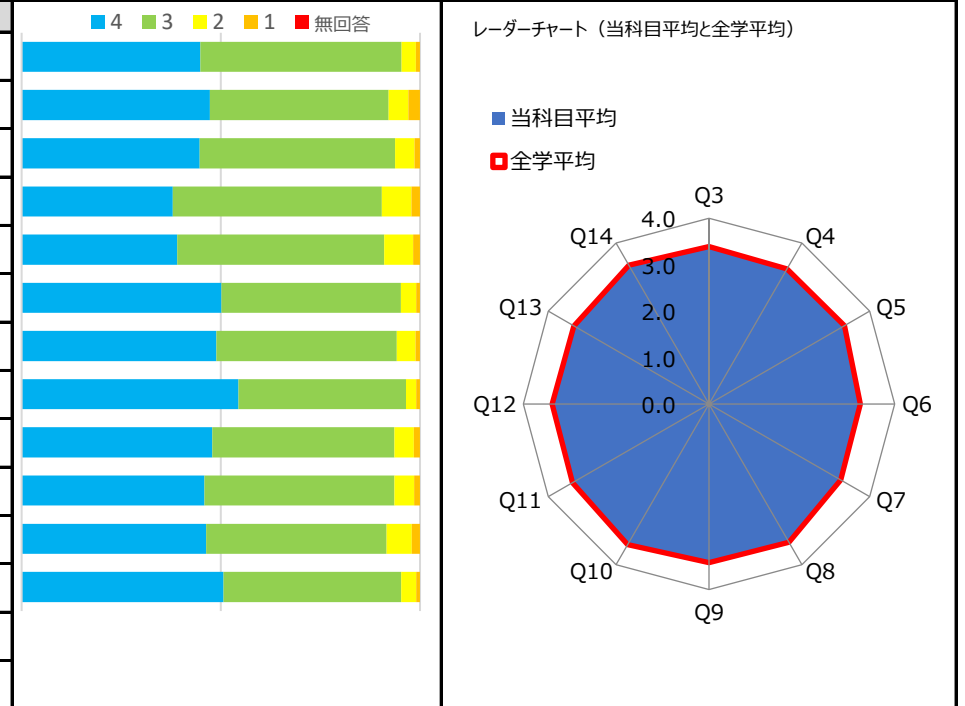
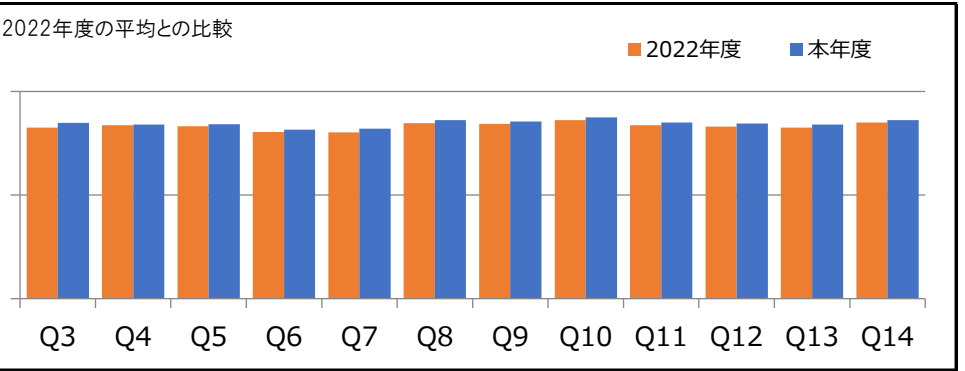
受講者 2836 名 → アンケート提出数 1963 名 69.2%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	975 49.7%	430 21.9%	297 15.1%	158 8.0%	85 4.3%	18 0.9%		1963
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	180分以上 32 1.6%	90分程度 120 6.1%	60分程度 174 8.9%	30分程度 270 13.8%	15分程度 444 22.6%	しなかった 923 47.0%	無回答	1963

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	881 44.9%	991 50.5%	70 3.6%	21 1.1%		1963	3.39
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	927 47.2%	881 44.9%	98 5.0%	57 2.9%		1963	3.36
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	877 44.7%	963 49.1%	96 4.9%	27 1.4%		1963	3.37
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	745 38.0%	1030 52.5%	146 7.4%	42 2.1%		1963	3.26
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	767 39.1%	1020 52.0%	143 7.3%	33 1.7%		1963	3.28
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	984 50.1%	885 45.1%	75 3.8%	19 1.0%		1963	3.44
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	959 48.9%	889 45.3%	93 4.7%	22 1.1%		1963	3.42
Q10 教員に熱意が感じられた。	1068 54.4%	826 42.1%	51 2.6%	18 0.9%		1963	3.50
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	939 47.8%	898 45.7%	96 4.9%	30 1.5%		1963	3.40
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	900 45.8%	937 47.7%	97 4.9%	29 1.5%		1963	3.38
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	909 46.3%	889 45.3%	125 6.4%	40 2.0%		1963	3.36
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	994 50.6%	877 44.7%	73 3.7%	19 1.0%		1963	3.45



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1787 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	864 48.3%	887 49.6%	29 1.6%	7 0.4%		1787	3.46
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	916 51.3%	822 46.0%	42 2.4%	7 0.4%		1787	3.48
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	873 48.9%	859 48.1%	47 2.6%	8 0.4%		1787	3.45
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	870 48.7%	816 45.7%	79 4.4%	22 1.2%		1787	3.42

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 176 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	17 9.7%	104 59.1%	41 23.3%	14 8.0%		176	2.70
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	23 13.1%	76 43.2%	54 30.7%	23 13.1%		176	2.56
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	27 15.3%	78 44.3%	50 28.4%	21 11.9%		176	2.63
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	39 22.2%	73 41.5%	46 26.1%	18 10.2%		176	2.76

2022秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 041
 授業 教育福祉学部 子ども学科

教員コード --
 担当者名 ----

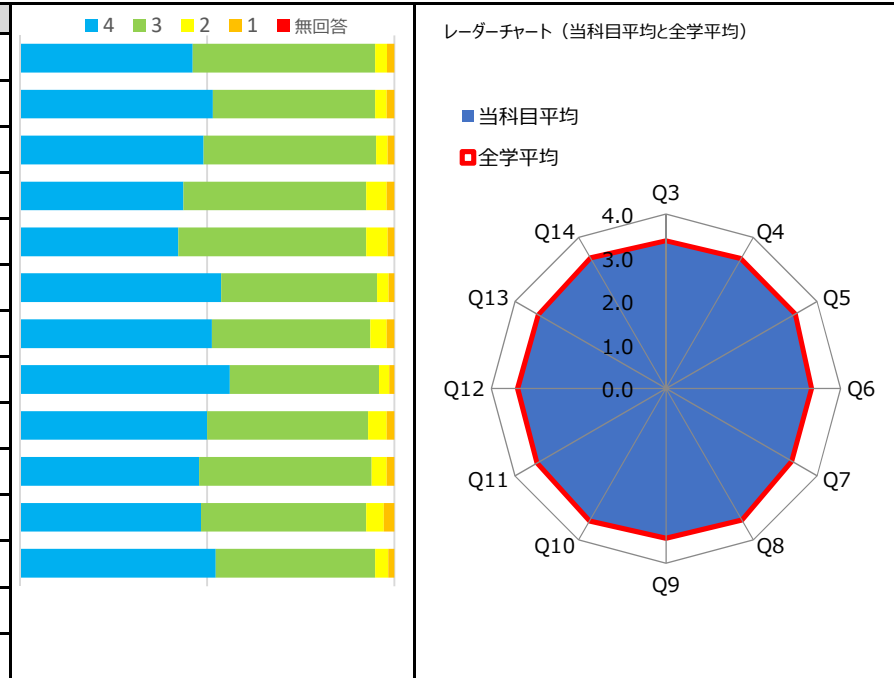
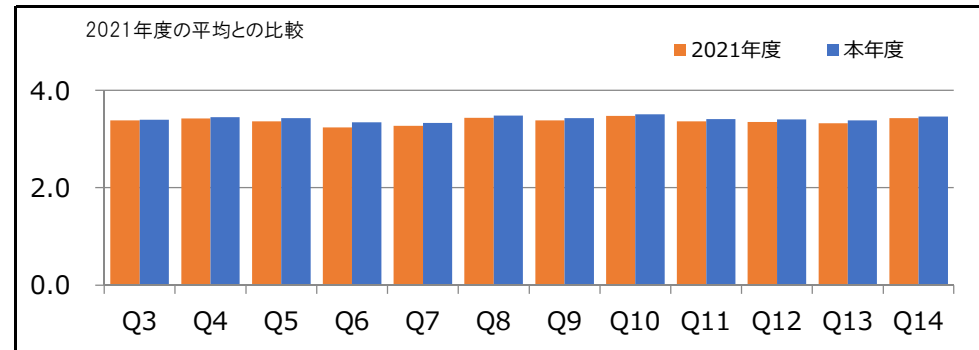
受講者 3041 名 → アンケート提出数 2172 名 71.4%

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	994 45.8%	523 24.1%	348 16.0%	172 7.9%	112 5.2%	23 1.1%		2172
計		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	
Q2	1回 (=90分) の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？ (平均)	98 4.5%	142 6.5%	261 12.0%	285 13.1%	430 19.8%	956 44.0%		2172

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	1002 46.1%	1059 48.8%	68 3.1%	43 2.0%		2172	3.39
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	1119 51.5%	942 43.4%	66 3.0%	45 2.1%		2172	3.44
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	1066 49.1%	999 46.0%	68 3.1%	39 1.8%		2172	3.42
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	948 43.6%	1060 48.8%	119 5.5%	45 2.1%		2172	3.34
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	918 42.3%	1091 50.2%	123 5.7%	40 1.8%		2172	3.33
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	1168 53.8%	903 41.6%	68 3.1%	33 1.5%		2172	3.48
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	1113 51.2%	920 42.4%	94 4.3%	45 2.1%		2172	3.43
Q10 教員に熱意が感じられた。	1217 56.0%	865 39.8%	59 2.7%	31 1.4%		2172	3.50
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	1085 50.0%	934 43.0%	108 5.0%	45 2.1%		2172	3.41
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	1040 47.9%	1000 46.0%	87 4.0%	45 2.1%		2172	3.40
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	1051 48.4%	957 44.1%	103 4.7%	61 2.8%		2172	3.38
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	1136 52.3%	925 42.6%	75 3.5%	36 1.7%		2172	3.46



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 2009 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	982 48.9%	970 48.3%	42 2.1%	15 0.7%		2009	3.45
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	1069 53.2%	866 43.1%	63 3.1%	11 0.5%		2009	3.49
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	1028 51.2%	924 46.0%	44 2.2%	13 0.6%		2009	3.48
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	1027 51.1%	893 44.4%	66 3.3%	23 1.1%		2009	3.46

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 163 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	20 12.3%	89 54.6%	26 16.0%	28 17.2%		163	2.62
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	16 9.8%	68 41.7%	45 27.6%	34 20.9%		163	2.40
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	12 7.4%	76 46.6%	43 26.4%	32 19.6%		163	2.42
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	24 14.7%	64 39.3%	37 22.7%	38 23.3%		163	2.45

2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 041 教員コード --
 授業 教育福祉学部 子ども学科 担当者名 ---

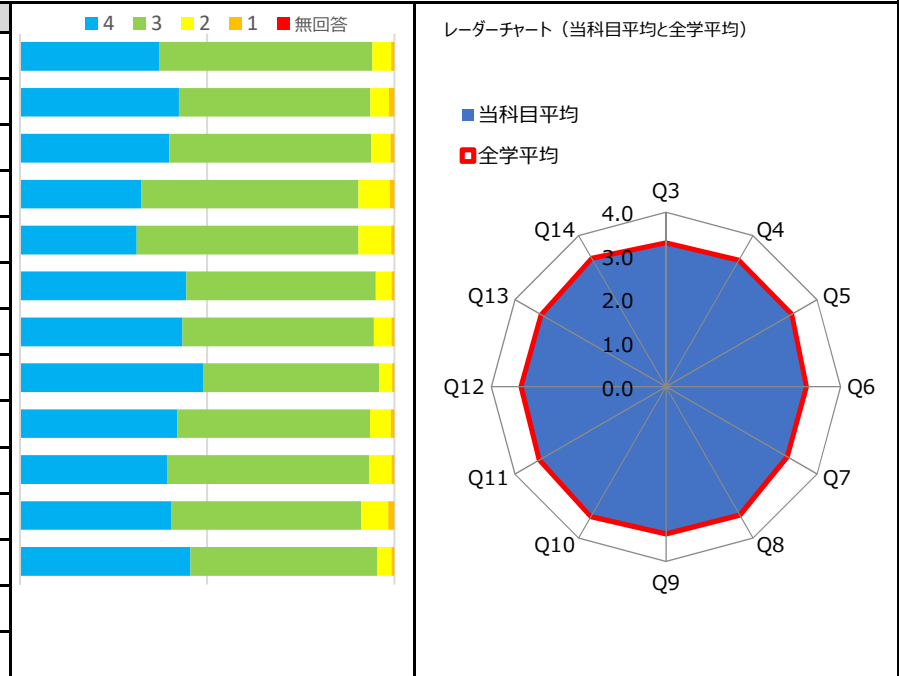
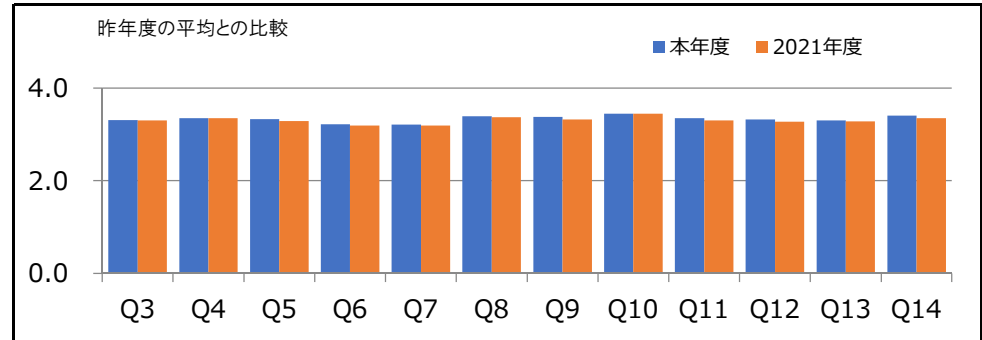
受講者 3051 名 → アンケート提出数 2240 名 73.4%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	1260 56.3%	463 20.7%	305 13.6%	145 6.5%	58 2.6%	9 0.4%		2240
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	180分以上 45 2.0%	90分程度 90 4.0%	60分程度 219 9.8%	30分程度 321 14.3%	15分程度 529 23.6%	しなかった 1036 46.3%		2240

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	833 37.2%	1274 56.9%	113 5.0%	20 0.9%		2240	3.30
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	952 42.5%	1144 51.1%	112 5.0%	32 1.4%		2240	3.35
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	894 39.9%	1205 53.8%	118 5.3%	23 1.0%		2240	3.33
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	725 32.4%	1300 58.0%	187 8.3%	28 1.3%		2240	3.22
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	699 31.2%	1326 59.2%	195 8.7%	20 0.9%		2240	3.21
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	996 44.5%	1133 50.6%	93 4.2%	18 0.8%		2240	3.39
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	973 43.4%	1145 51.1%	105 4.7%	17 0.8%		2240	3.37
Q10 教員に熱意が感じられた。	1098 49.0%	1052 47.0%	76 3.4%	14 0.6%		2240	3.44
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	941 42.0%	1153 51.5%	125 5.6%	21 0.9%		2240	3.35
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	881 39.3%	1210 54.0%	131 5.8%	18 0.8%		2240	3.32
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	907 40.5%	1134 50.6%	163 7.3%	36 1.6%		2240	3.30
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	1020 45.5%	1119 50.0%	83 3.7%	18 0.8%		2240	3.40



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 2025 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	811 40.0%	1167 57.6%	41 2.0%	6 0.3%		2025	3.37
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	910 44.9%	1048 51.8%	58 2.9%	9 0.4%		2025	3.41
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	853 42.1%	1101 54.4%	63 3.1%	8 0.4%		2025	3.38
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	867 42.8%	1036 51.2%	99 4.9%	23 1.1%		2025	3.36

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 215 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	22 10.2%	107 49.8%	72 33.5%	14 6.5%		215	2.64
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	31 14.4%	105 48.8%	67 31.2%	12 5.6%		215	2.72
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	28 13.0%	109 50.7%	68 31.6%	10 4.7%		215	2.72
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	40 18.6%	98 45.6%	64 29.8%	13 6.0%		215	2.77

2021秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 041 教員コード -- 授業 教育福祉学部 子ども学科 担当者名 ----

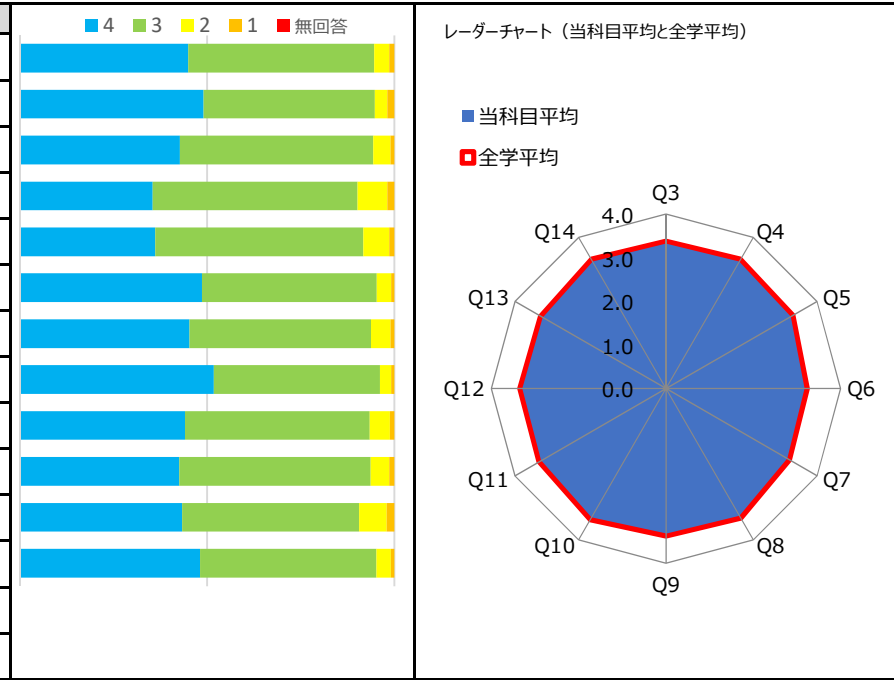
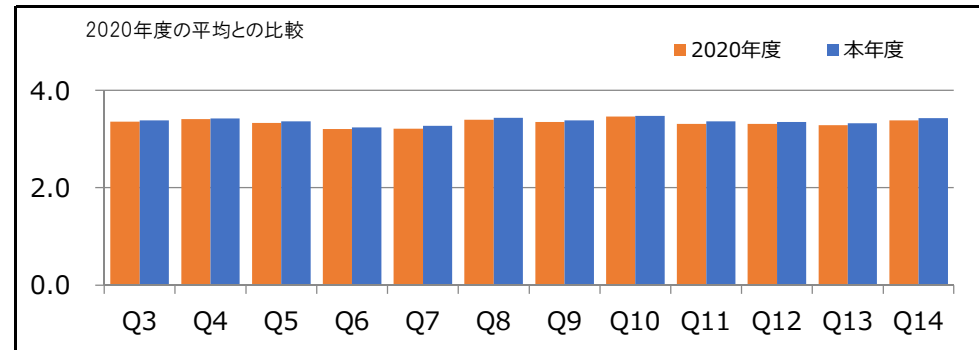
受講者 2873 名 → アンケート提出数 2226 名 77.5%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	1127 50.6%	496 22.3%	326 14.6%	194 8.7%	66 3.0%	17 0.8%		2226
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	85 3.8%	177 8.0%	276 12.4%	372 16.7%	514 23.1%	802 36.0%		2226

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	1000 44.9%	1105 49.6%	91 4.1%	30 1.3%		2226	3.38
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	1091 49.0%	1019 45.8%	74 3.3%	42 1.9%		2226	3.42
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	951 42.7%	1149 51.6%	102 4.6%	24 1.1%		2226	3.36
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	790 35.5%	1216 54.6%	178 8.0%	42 1.9%		2226	3.24
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	805 36.2%	1236 55.5%	155 7.0%	30 1.3%		2226	3.27
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	1083 48.7%	1038 46.6%	85 3.8%	20 0.9%		2226	3.43
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	1009 45.3%	1077 48.4%	117 5.3%	23 1.0%		2226	3.38
Q10 教員に熱意が感じられた。	1153 51.8%	987 44.3%	66 3.0%	20 0.9%		2226	3.47
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	982 44.1%	1097 49.3%	120 5.4%	27 1.2%		2226	3.36
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	947 42.5%	1138 51.1%	110 4.9%	31 1.4%		2226	3.35
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	965 43.4%	1052 47.3%	163 7.3%	46 2.1%		2226	3.32
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	1070 48.1%	1050 47.2%	85 3.8%	21 0.9%		2226	3.42



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 2041 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	977 47.6%	1009 49.4%	47 2.3%	13 0.6%		2041	3.44
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	963 47.2%	1009 49.4%	64 3.1%	5 0.2%		2041	3.44
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	928 45.5%	1045 51.2%	62 3.0%	6 0.3%		2041	3.42
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	931 45.6%	985 48.3%	103 5.0%	22 1.1%		2041	3.38

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 185 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	28 15.1%	96 51.9%	44 23.8%	17 9.2%		185	2.73
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	19 10.3%	88 47.6%	56 30.3%	22 11.9%		185	2.56
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	19 10.3%	93 50.3%	48 25.9%	25 13.5%		185	2.57
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	34 18.4%	67 36.2%	60 32.4%	24 13.0%		185	2.60

2021春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 041
 授業 教育福祉学部 子ども学科

教員コード ---
 担当者名 ----

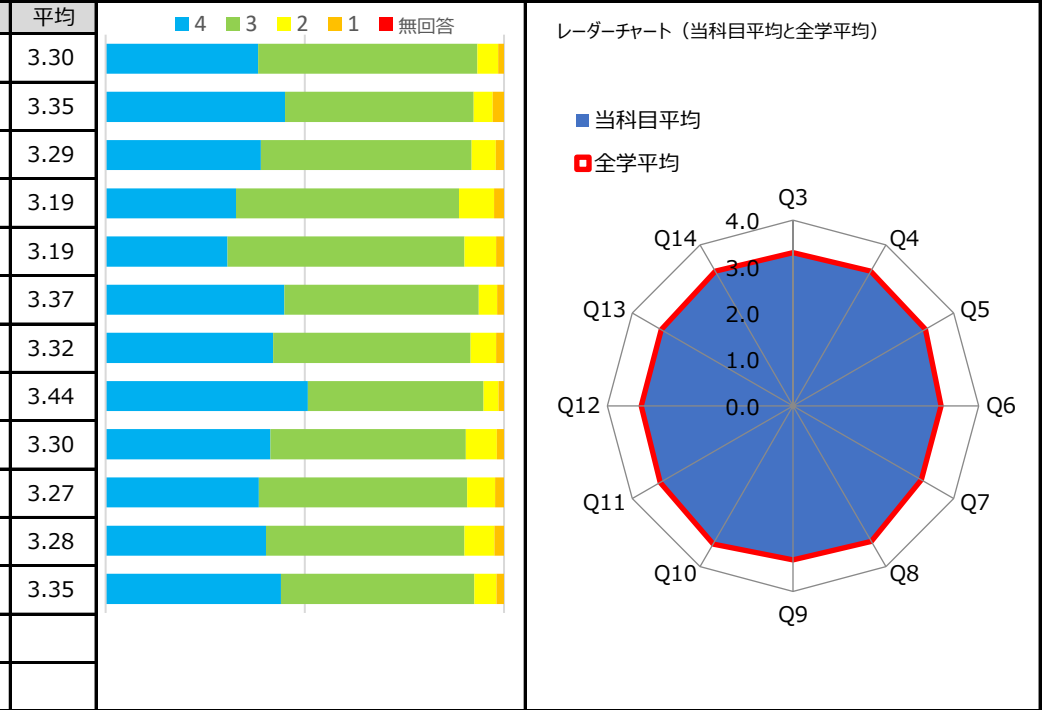
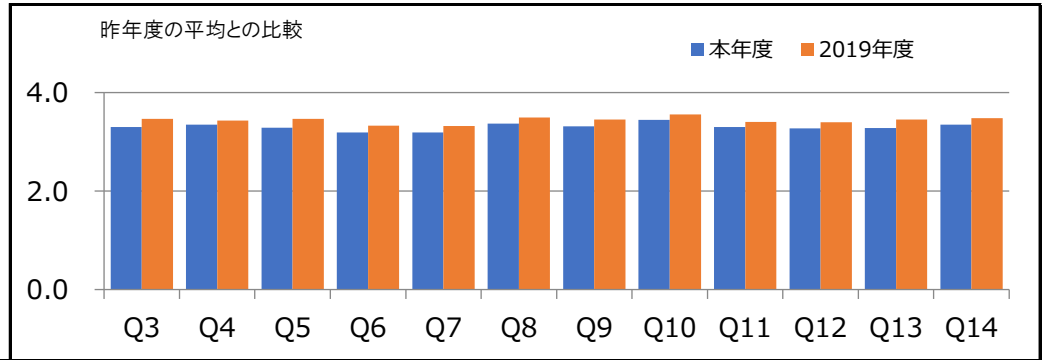
受講者 3203名 → アンケート提出数 2529名 79.0%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	1461 57.8%	509 20.1%	304 12.0%	143 5.7%	106 4.2%	6 0.2%		2529
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回 (=90分) の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？ (平均)	66 2.6%	141 5.6%	261 10.3%	367 14.5%	589 23.3%	1105 43.7%		2529

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	96 38.3%	1390 55.0%	132 5.2%	38 1.5%		2529	3.30
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	1138 45.0%	1198 47.4%	122 4.8%	71 2.8%		2529	3.35
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	985 38.9%	1338 52.9%	154 6.1%	52 2.1%		2529	3.29
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	828 32.7%	1416 56.0%	222 8.8%	63 2.5%		2529	3.19
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	773 30.6%	1505 59.5%	202 8.0%	49 1.9%		2529	3.19
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	1134 44.8%	1234 48.8%	118 4.7%	43 1.7%		2529	3.37
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	1064 42.1%	1253 49.5%	162 6.4%	50 2.0%		2529	3.32
Q10 教員に熱意が感じられた。	1283 50.7%	1117 44.2%	95 3.8%	34 1.3%		2529	3.44
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	1045 41.3%	1241 49.1%	197 7.8%	46 1.8%		2529	3.30
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	972 38.4%	1324 52.4%	176 7.0%	57 2.3%		2529	3.27
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	1017 40.2%	1262 49.9%	190 7.5%	60 2.4%		2529	3.28
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	1113 44.0%	1228 48.6%	141 5.6%	47 1.9%		2529	3.35



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 2278名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	932 40.9%	1255 55.1%	72 3.2%	19 0.8%		2278	3.36
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	1020 44.8%	1136 49.9%	113 5.0%	9 0.4%		2278	3.39
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	943 41.4%	1222 53.6%	98 4.3%	15 0.7%		2278	3.36
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	971 42.6%	1150 50.5%	133 5.8%	24 1.1%		2278	3.35

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 251名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	37 14.7%	135 53.8%	60 23.9%	19 7.6%		251	2.76
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	25 10.0%	105 41.8%	84 33.5%	37 14.7%		251	2.47
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	29 11.6%	102 40.6%	78 31.1%	42 16.7%		251	2.47
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	46 18.3%	112 44.6%	57 22.7%	36 14.3%		251	2.67

2020秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 041
 授業 教育福祉学部 子ども学科

教員コード ---
 担当者名 ----

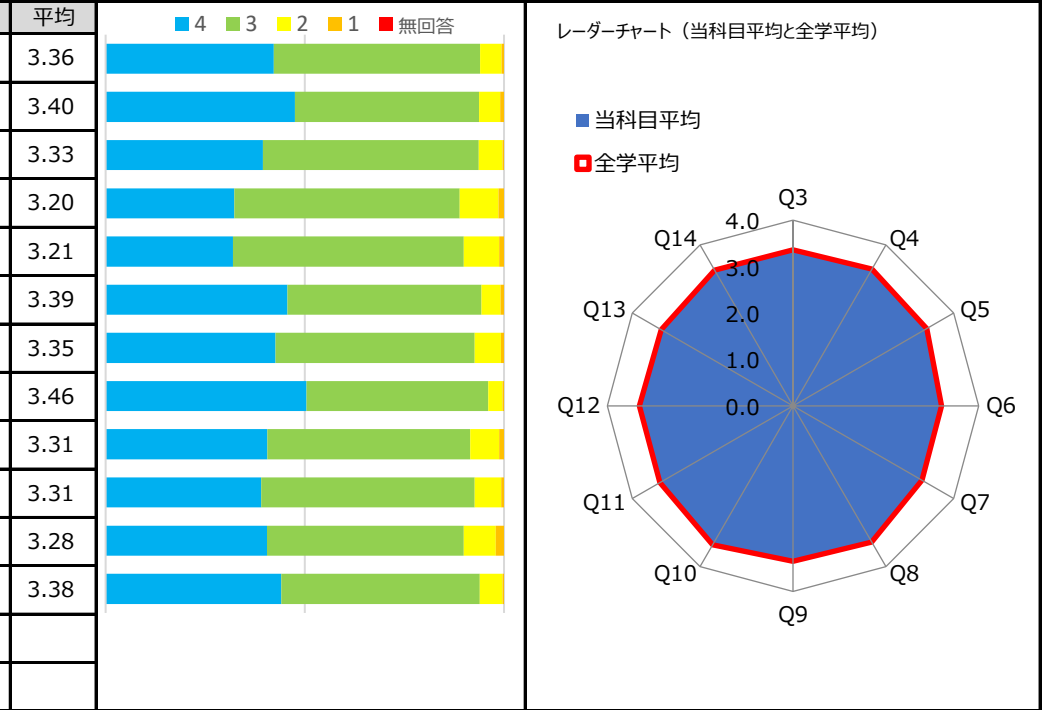
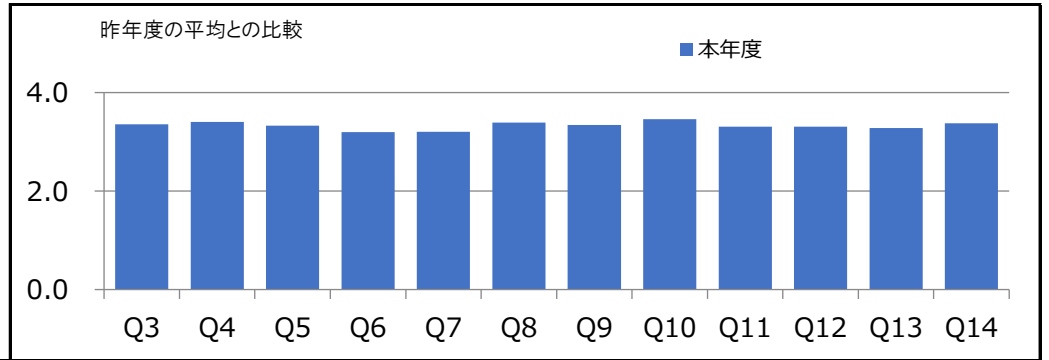
受講者 3478名 → アンケート提出数 2310名 66.4%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	1454 62.9%	438 19.0%	217 9.4%	117 5.1%	70 3.0%	14 0.6%		2310
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	135 5.8%	159 6.9%	372 16.1%	434 18.8%	486 21.0%	724 31.3%		2310

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	975 42.2%	1197 51.8%	124 5.4%	14 0.6%		2310	3.36
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	1098 47.5%	1068 46.2%	121 5.2%	23 1.0%		2310	3.40
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	913 39.5%	1251 54.2%	137 5.9%	9 0.4%		2310	3.33
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	747 32.3%	1306 56.5%	226 9.8%	31 1.3%		2310	3.20
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	738 31.9%	1339 58.0%	205 8.9%	28 1.2%		2310	3.21
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	1055 45.7%	1124 48.7%	110 4.8%	21 0.9%		2310	3.39
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	985 42.6%	1155 50.0%	152 6.6%	18 0.8%		2310	3.35
Q10 教員に熱意が感じられた。	1165 50.4%	1053 45.6%	83 3.6%	9 0.4%		2310	3.46
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	937 40.6%	1177 51.0%	169 7.3%	27 1.2%		2310	3.31
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	903 39.1%	1236 53.5%	155 6.7%	16 0.7%		2310	3.31
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	935 40.5%	1141 49.4%	187 8.1%	47 2.0%		2310	3.28
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	1019 44.1%	1151 49.8%	132 5.7%	8 0.3%		2310	3.38



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 2077名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	940 45.3%	1072 51.6%	58 2.8%	7 0.3%		2077	3.42
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	918 44.2%	1060 51.0%	92 4.4%	7 0.3%		2077	3.39
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	881 42.4%	1116 53.7%	76 3.7%	4 0.2%		2077	3.38
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	894 43.0%	1022 49.2%	132 6.4%	29 1.4%		2077	3.34

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 233名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	35 15.0%	125 53.6%	66 28.3%	7 3.0%		233	2.81
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	19 8.2%	117 50.2%	77 33.0%	20 8.6%		233	2.58
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	22 9.4%	120 51.5%	79 33.9%	12 5.2%		233	2.65
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	41 17.6%	119 51.1%	55 23.6%	18 7.7%		233	2.79