

# 2023春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 042 授業 教育福祉学部 スポーツ教育学科  
 教員コード --- 担当名 ---

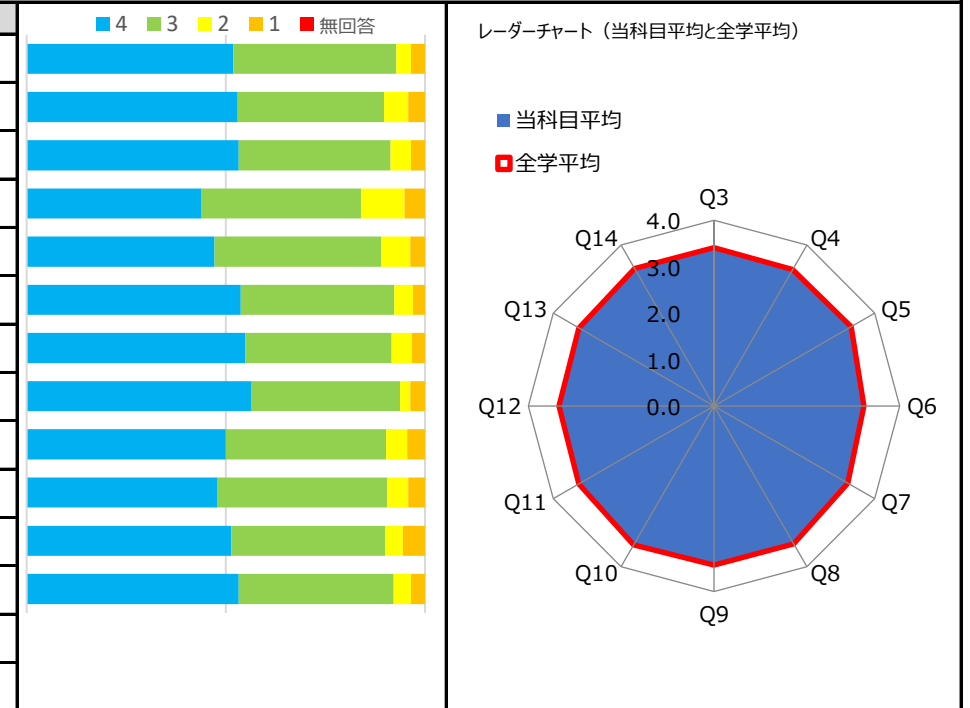
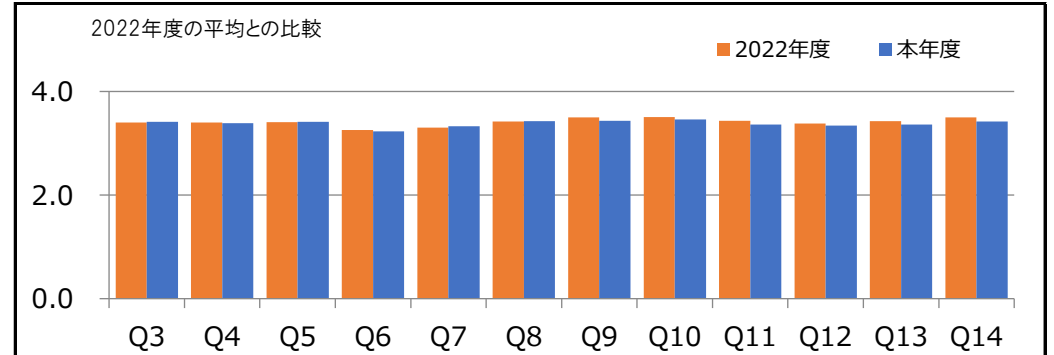
受講者 759 名 → アンケート提出数 430 名 56.7%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	239 55.6%	81 18.8%	53 12.3%	35 8.1%	20 4.7%	2 0.5%		430
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	13 3.0%	33 7.7%	39 9.1%	63 14.7%	81 18.8%	201 46.7%		430

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。  
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$   
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	223 51.9%	176 40.9%	16 3.7%	15 3.5%		430	3.41
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	228 53.0%	158 36.7%	26 6.0%	18 4.2%		430	3.39
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	229 53.3%	164 38.1%	22 5.1%	15 3.5%		430	3.41
Q6 (あなたにとって、)授業内容の難易度は、適切であった。	189 44.0%	172 40.0%	47 10.9%	22 5.1%		430	3.23
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	203 47.2%	180 41.9%	31 7.2%	16 3.7%		430	3.33
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	231 53.7%	166 38.6%	20 4.7%	13 3.0%		430	3.43
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	236 54.9%	158 36.7%	22 5.1%	14 3.3%		430	3.43
Q10 教員に熱意が感じられた。	242 56.3%	161 37.4%	11 2.6%	16 3.7%		430	3.46
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	215 50.0%	173 40.2%	23 5.3%	19 4.4%		430	3.36
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	206 47.9%	183 42.6%	23 5.3%	18 4.2%		430	3.34
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	221 51.4%	166 38.6%	19 4.4%	24 5.6%		430	3.36
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	229 53.3%	167 38.8%	19 4.4%	15 3.5%		430	3.42



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 383 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	217 56.7%	158 41.3%	6 1.6%	2 0.5%		383	3.54
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	213 55.6%	158 41.3%	7 1.8%	5 1.3%		383	3.51
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	205 53.5%	165 43.1%	9 2.3%	4 1.0%		383	3.49
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	219 57.2%	148 38.6%	6 1.6%	10 2.6%		383	3.50

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 47 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	6 12.8%	18 38.3%	10 21.3%	13 27.7%		47	2.36
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	2 4.3%	15 31.9%	16 34.0%	14 29.8%		47	2.11
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	1 2.1%	18 38.3%	14 29.8%	14 29.8%		47	2.13
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	2 4.3%	18 38.3%	13 27.7%	14 29.8%		47	2.17

# 2022秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 042 教員コード -- 授業 教育福祉学部 スポーツ教育学科 担当者名 ----

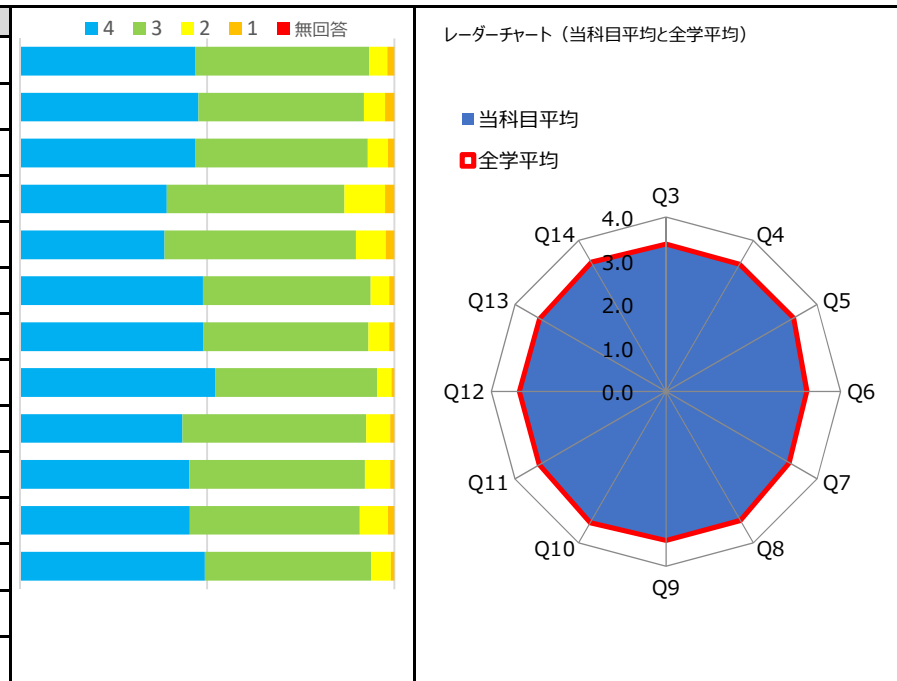
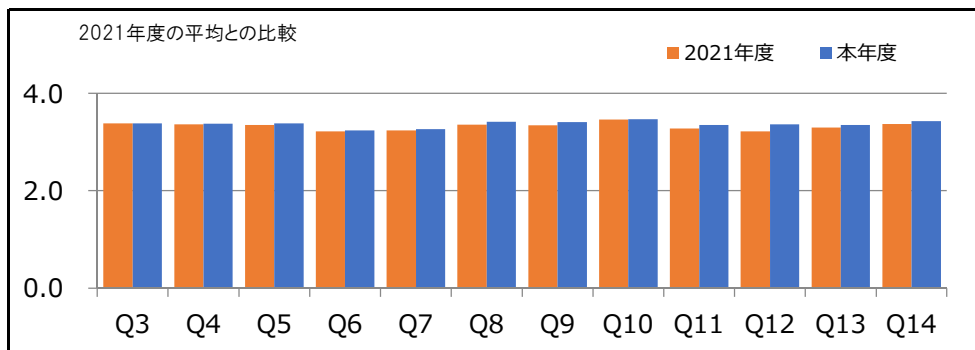
受講者 712名 → アンケート提出数 518名 72.8%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	223 43.1%	105 20.3%	105 20.3%	58 11.2%	17 3.3%	10 1.9%		518
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	27 5.2%	30 5.8%	65 12.5%	71 13.7%	93 18.0%	232 44.8%		518

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。  
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$   
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	243 46.9%	240 46.3%	25 4.8%	10 1.9%		518	3.38
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	247 47.7%	229 44.2%	29 5.6%	13 2.5%		518	3.37
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	243 46.9%	238 45.9%	28 5.4%	9 1.7%		518	3.38
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	203 39.2%	246 47.5%	56 10.8%	13 2.5%		518	3.23
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	200 38.6%	265 51.2%	41 7.9%	12 2.3%		518	3.26
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	253 48.8%	232 44.8%	26 5.0%	7 1.4%		518	3.41
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	254 49.0%	228 44.0%	29 5.6%	7 1.4%		518	3.41
Q10 教員に熱意が感じられた。	270 52.1%	224 43.2%	20 3.9%	4 0.8%		518	3.47
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	225 43.4%	254 49.0%	33 6.4%	6 1.2%		518	3.35
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	234 45.2%	243 46.9%	35 6.8%	6 1.2%		518	3.36
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	235 45.4%	235 45.4%	39 7.5%	9 1.7%		518	3.34
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	256 49.4%	230 44.4%	27 5.2%	5 1.0%		518	3.42



## クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 465名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	235 50.5%	210 45.2%	16 3.4%	4 0.9%		465	3.45
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	220 47.3%	227 48.8%	17 3.7%	1 0.2%		465	3.43
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	223 48.0%	224 48.2%	17 3.7%	1 0.2%		465	3.44
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	228 49.0%	214 46.0%	21 4.5%	2 0.4%		465	3.44

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 53名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8 15.1%	30 56.6%	9 17.0%	6 11.3%		53	2.75
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	5 9.4%	27 50.9%	16 30.2%	5 9.4%		53	2.60
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	11 20.8%	19 35.8%	18 34.0%	5 9.4%		53	2.68
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	7 13.2%	21 39.6%	18 34.0%	7 13.2%		53	2.53

# 2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 042 教員コード --  
 授業 教育福祉学部 スポーツ教育学科 担当者名 ---

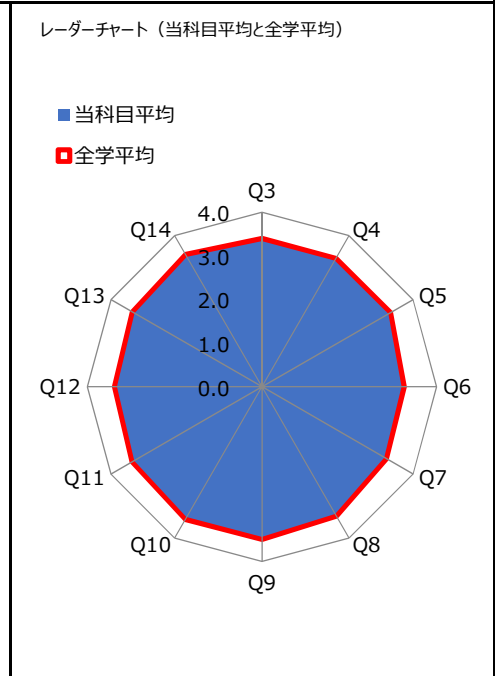
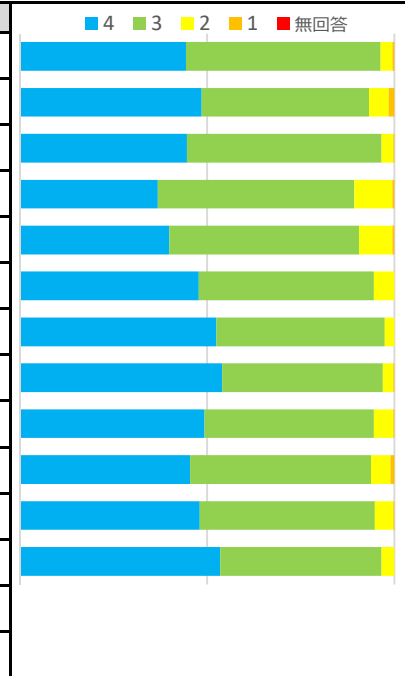
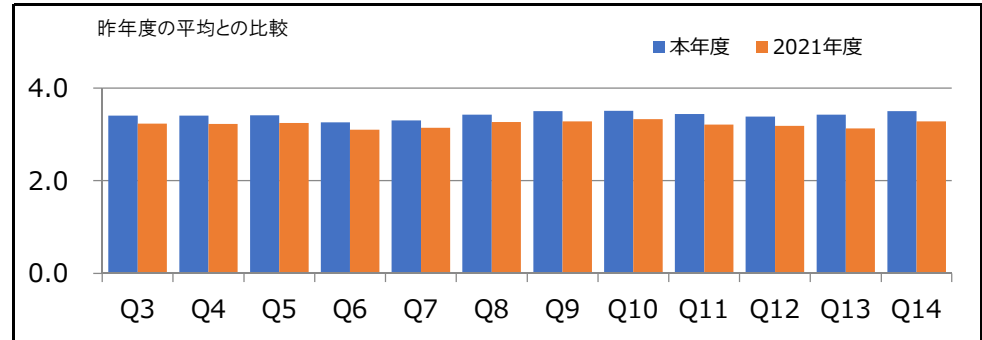
受講者 906名 → アンケート提出数 383名 42.3%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	218 56.9%	73 19.1%	61 15.9%	21 5.5%	9 2.3%	1 0.3%		383
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	8 2.1%	32 8.4%	46 12.0%	61 15.9%	88 23.0%	148 38.6%		383

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。  
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$   
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	170 44.4%	199 52.0%	12 3.1%	2 0.5%		383	3.40
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	186 48.6%	171 44.6%	20 5.2%	6 1.6%		383	3.40
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	171 44.6%	199 52.0%	12 3.1%	1 0.3%		383	3.41
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	141 36.8%	201 52.5%	39 10.2%	2 0.5%		383	3.26
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	153 39.9%	194 50.7%	34 8.9%	2 0.5%		383	3.30
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	183 47.8%	179 46.7%	21 5.5%			383	3.42
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	201 52.5%	172 44.9%	10 2.6%			383	3.50
Q10 教員に熱意が感じられた。	207 54.0%	164 42.8%	11 2.9%	1 0.3%		383	3.51
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	189 49.3%	173 45.2%	20 5.2%	1 0.3%		383	3.44
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	174 45.4%	185 48.3%	20 5.2%	4 1.0%		383	3.38
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	184 48.0%	179 46.7%	19 5.0%	1 0.3%		383	3.43
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	205 53.5%	165 43.1%	13 3.4%			383	3.50



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 347名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	162 46.7%	177 51.0%	8 2.3%			347	3.44
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	177 51.0%	157 45.2%	13 3.7%			347	3.47
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	162 46.7%	166 47.8%	16 4.6%	3 0.9%		347	3.40
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	176 50.7%	161 46.4%	9 2.6%	1 0.3%		347	3.48

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 36名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8 22.2%	22 61.1%	4 11.1%	2 5.6%		36	3.00
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	12 33.3%	16 44.4%	7 19.4%	1 2.8%		36	3.08
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	12 33.3%	19 52.8%	4 11.1%	1 2.8%		36	3.17
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	8 22.2%	18 50.0%	10 27.8%			36	2.94

# 2021秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 042 教員コード -- 担当名 ---  
 授業 教育福祉学部 スポーツ教育学科

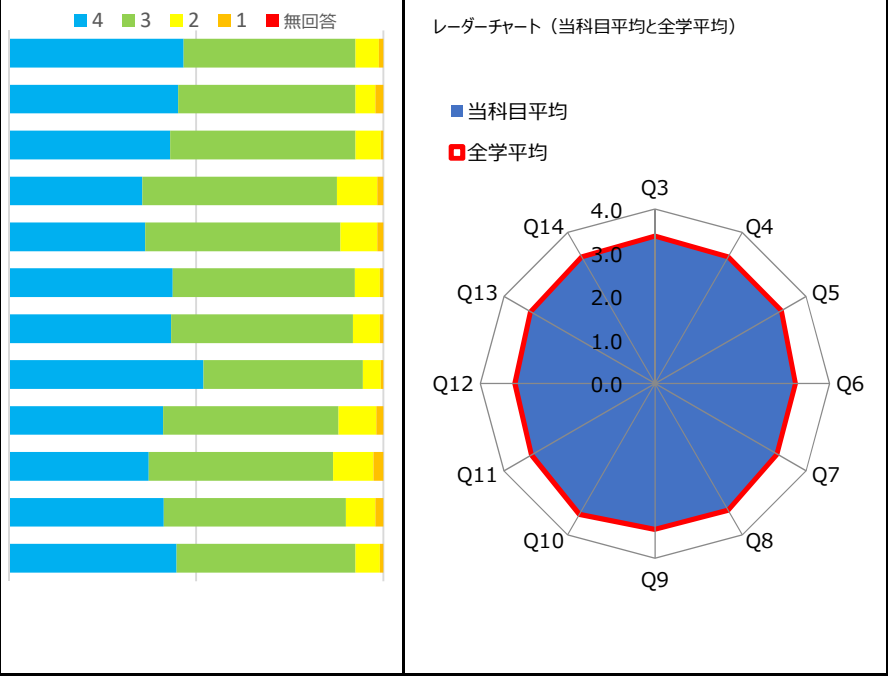
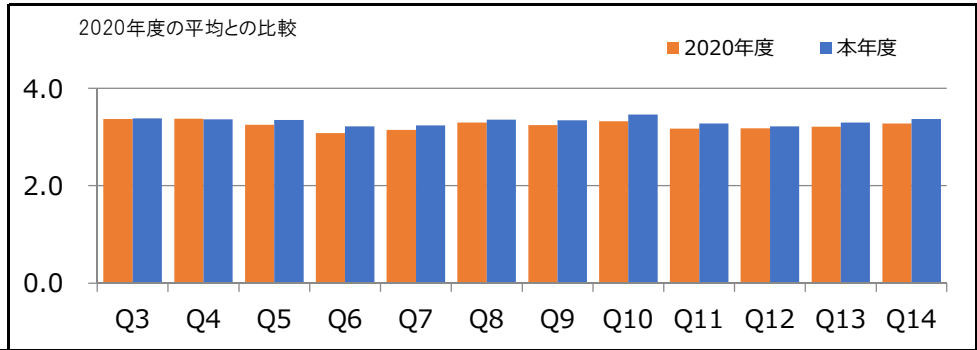
受講者 886名 → アンケート提出数 418名 47.2%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	277 66.3%	51 12.2%	34 8.1%	39 9.3%	10 2.4%	7 1.7%		418
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	12 2.9%	32 7.7%	59 14.1%	69 16.5%	89 21.3%	157 37.6%		418

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。  
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$   
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	195 46.7%	192 45.9%	26 6.2%	5 1.2%		418	3.38
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	189 45.2%	198 47.4%	22 5.3%	9 2.2%		418	3.36
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	180 43.1%	207 49.5%	28 6.7%	3 0.7%		418	3.35
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	149 35.6%	217 51.9%	45 10.8%	7 1.7%		418	3.22
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	152 36.4%	218 52.2%	41 9.8%	7 1.7%		418	3.23
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	183 43.8%	203 48.6%	28 6.7%	4 1.0%		418	3.35
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	181 43.3%	203 48.6%	30 7.2%	4 1.0%		418	3.34
Q10 教員に熱意が感じられた。	217 51.9%	178 42.6%	20 4.8%	3 0.7%		418	3.46
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	172 41.1%	196 46.9%	42 10.0%	8 1.9%		418	3.27
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	156 37.3%	206 49.3%	45 10.8%	11 2.6%		418	3.21
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	173 41.4%	203 48.6%	33 7.9%	9 2.2%		418	3.29
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	187 44.7%	200 47.8%	27 6.5%	4 1.0%		418	3.36



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 370名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	188 50.8%	174 47.0%	8 2.2%			370	3.49
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	168 45.4%	183 49.5%	18 4.9%	1 0.3%		370	3.40
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	155 41.9%	190 51.4%	19 5.1%	6 1.6%		370	3.34
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	165 44.6%	185 50.0%	15 4.1%	5 1.4%		370	3.38

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 48名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	7 14.6%	18 37.5%	18 37.5%	5 10.4%		48	2.56
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	4 8.3%	13 27.1%	24 50.0%	7 14.6%		48	2.29
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	1 2.1%	16 33.3%	26 54.2%	5 10.4%		48	2.27
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	8 16.7%	18 37.5%	18 37.5%	4 8.3%		48	2.63

# 2021春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 042 教育福祉学部 スポーツ教育学科  
 授業 教育福祉学部 スポーツ教育学科  
 教員コード --- 担当者名 ---

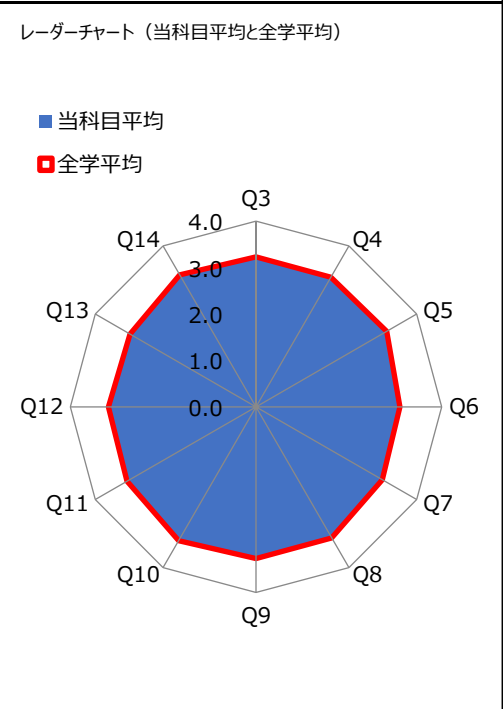
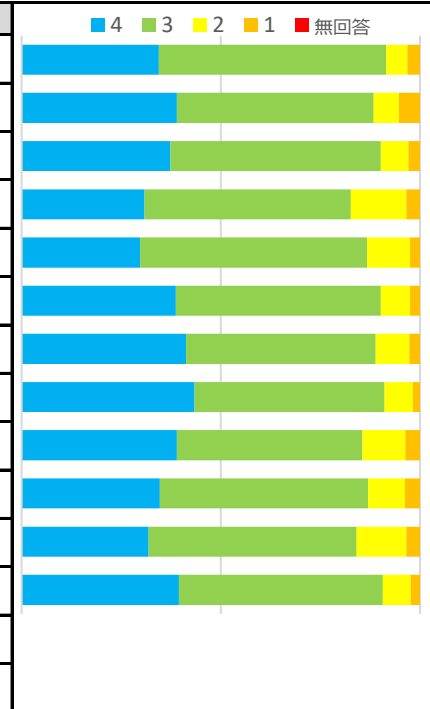
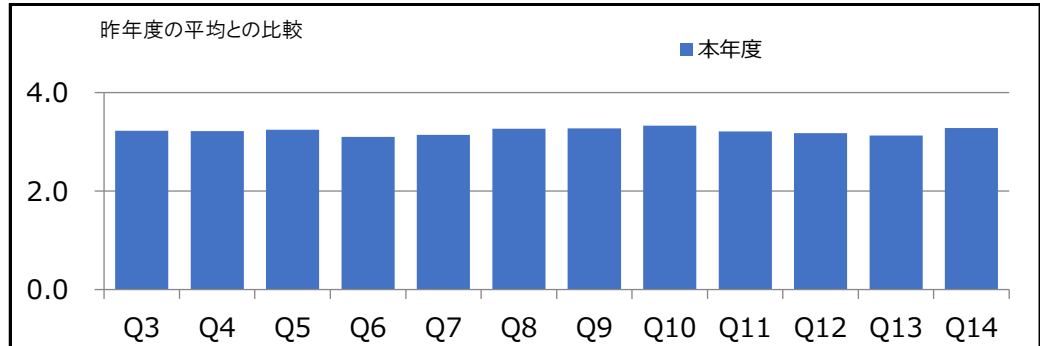
受講者 1153名 → アンケート提出数 790名 68.5%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	472 59.7%	132 16.7%	103 13.0%	47 5.9%	30 3.8%	6 0.8%		790
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	48 6.1%	36 4.6%	64 8.1%	128 16.2%	195 24.7%	319 40.4%		790

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。  
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$   
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	272 34.4%	451 57.1%	42 5.3%	25 3.2%		790	3.23
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	308 39.0%	390 49.4%	50 6.3%	42 5.3%		790	3.22
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	295 37.3%	417 52.8%	55 7.0%	23 2.9%		790	3.25
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	244 30.9%	409 51.8%	110 13.9%	27 3.4%		790	3.10
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	235 29.7%	450 57.0%	85 10.8%	20 2.5%		790	3.14
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	306 38.7%	406 51.4%	58 7.3%	20 2.5%		790	3.26
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	326 41.3%	376 47.6%	67 8.5%	21 2.7%		790	3.27
Q10 教員に熱意が感じられた。	343 43.4%	377 47.7%	56 7.1%	14 1.8%		790	3.33
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	308 39.0%	368 46.6%	85 10.8%	29 3.7%		790	3.21
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	274 34.7%	413 52.3%	73 9.2%	30 3.8%		790	3.18
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	252 31.9%	412 52.2%	99 12.5%	27 3.4%		790	3.13
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	312 39.5%	404 51.1%	56 7.1%	18 2.3%		790	3.28



## クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 685名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	260 38.0%	401 58.5%	15 2.2%	9 1.3%		685	3.33
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	298 43.5%	337 49.2%	44 6.4%	6 0.9%		685	3.35
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	267 39.0%	372 54.3%	37 5.4%	9 1.3%		685	3.31
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	241 35.2%	369 53.9%	65 9.5%	10 1.5%		685	3.23

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 105名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	12 11.4%	50 47.6%	27 25.7%	16 15.2%		105	2.55
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	10 9.5%	31 29.5%	41 39.0%	23 21.9%		105	2.27
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	7 6.7%	41 39.0%	36 34.3%	21 20.0%		105	2.32
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	11 10.5%	43 41.0%	34 32.4%	17 16.2%		105	2.46



2020秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 042 教育福祉学部 スポーツ教育学科  
 授業 教育福祉学部 スポーツ教育学科  
 教員コード --- 担当者名 ---

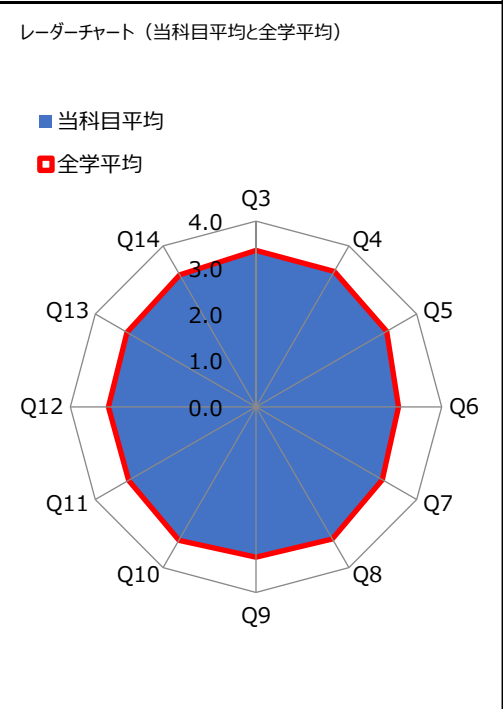
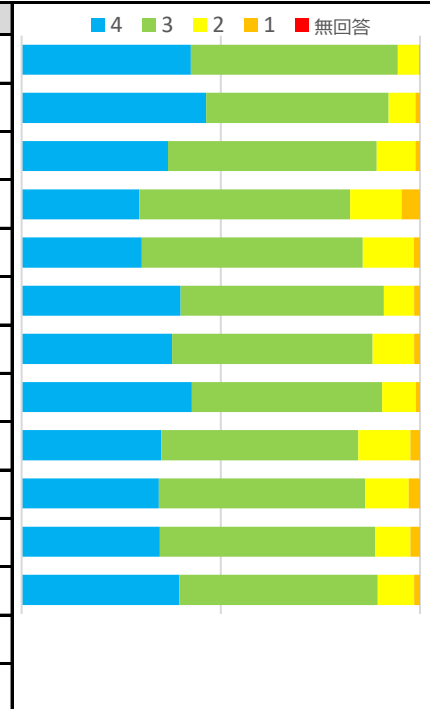
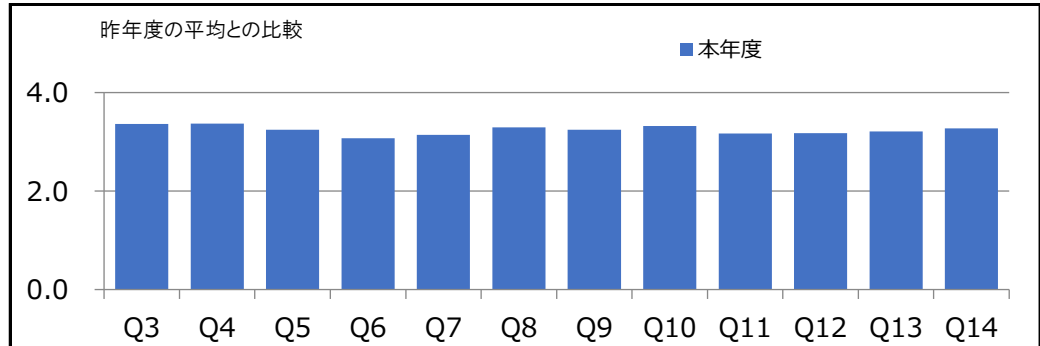
受講者 1301名 → アンケート提出数 697名 53.6%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	426 61.1%	135 19.4%	85 12.2%	35 5.0%	12 1.7%	4 0.6%		697
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	58 8.3%	68 9.8%	118 16.9%	129 18.5%	168 24.1%	156 22.4%		697

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。  
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$   
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	296 42.5%	362 51.9%	37 5.3%	2 0.3%		697	3.37
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	323 46.3%	319 45.8%	47 6.7%	8 1.1%		697	3.37
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	256 36.7%	365 52.4%	68 9.8%	8 1.1%		697	3.25
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	206 29.6%	369 52.9%	90 12.9%	32 4.6%		697	3.07
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	210 30.1%	387 55.5%	89 12.8%	11 1.6%		697	3.14
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	278 39.9%	356 51.1%	53 7.6%	10 1.4%		697	3.29
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	263 37.7%	351 50.4%	73 10.5%	10 1.4%		697	3.24
Q10 教員に熱意が感じられた。	298 42.8%	333 47.8%	59 8.5%	7 1.0%		697	3.32
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	244 35.0%	345 49.5%	91 13.1%	17 2.4%		697	3.17
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	240 34.4%	361 51.8%	76 10.9%	20 2.9%		697	3.18
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	242 34.7%	377 54.1%	61 8.8%	17 2.4%		697	3.21
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	276 39.6%	347 49.8%	64 9.2%	10 1.4%		697	3.28



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 597名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	270 45.2%	310 51.9%	16 2.7%	1 0.2%		597	3.42
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	237 39.7%	311 52.1%	47 7.9%	2 0.3%		597	3.31
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	233 39.0%	323 54.1%	37 6.2%	4 0.7%		597	3.31
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	228 38.2%	331 55.4%	30 5.0%	8 1.3%		597	3.30

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 100名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	26 26.0%	52 52.0%	21 21.0%	1 1.0%		100	3.03
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	7 7.0%	34 34.0%	44 44.0%	15 15.0%		100	2.33
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	7 7.0%	38 38.0%	39 39.0%	16 16.0%		100	2.36
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	14 14.0%	46 46.0%	31 31.0%	9 9.0%		100	2.65